

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД
АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 26 ноября 2024 г. по делу N 33-48827/2024

Гр. дело суда первой инстанции: N 2-9296/2023

77RS0023-02-2023-013683-06

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего Чубаровой Н.В.,

судей фио, фио,

при помощнике судьи Б.И.,

заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи фио гражданское дело по апелляционной жалобе и дополнениям к апелляционной жалобе Б.А. на [решение](#) Савеловского районного суда адрес от 30 октября 2023 года, которым постановлено:

В удовлетворении исковых требований Б.А. к ГБУЗ Центр крови им. фио ДЗМ о признании незаконным и отмене решения об установлении отвода от всех видов донорства, восстановлении статуса здорового донора и права на сдачу крови и ее компонентов, обязанности исключить данные из банка отстраненных от донорства лиц отказать,

установила:

Истец обратилась в суд с вышеуказанным иском к ответчику, мотивируя свои требования тем, что она является почетным донором России.

25 мая 2023 года ответчик заочно без обращения истцу в Центр крови установил ей бессрочный отвод от донорства с блокировкой электронной медицинской карты, отметкой об отводе от донорства в Единой базе донорства.

Приказом Министерства здравоохранения РФ от 28 октября 2020 г. N 1166н "Об утверждении порядка прохождения донорами медицинского обследования и перечня медицинских противопоказаний (временных и постоянных) для Сдачи крови и (или) ее компонентов и сроков отвода, которому подлежит лицо при наличии временных медицинских показаний, От донорства крови и (или) ее компонентов" (документ не вступил в силу) утвержден [порядок](#) прохождения донорами медицинского обследования, а также перечень медицинских противопоказаний (временных и постоянных) для сдачи крови и (или) ее компонентов и сроки отвода, которому подлежит лицо при наличии временных медицинских показаний, от донорства крови и (или) ее компонентов (далее-Приказ N 1166н).

Оснований для временного или постоянного (бессрочного) отвода истца от донорства крови не имеется. Истец не страдает медицинскими заболеваниями, указанными в приложении N 2 к Приказу N 1166 н, являющимися основаниями, как для временного, так и для постоянного отвода от донорства.

В связи с внесенными сведения о бессрочном отводе истец лишена возможности осуществлять донорскую функции в РФ, что нарушает ее права.

Истец просила суд, с учетом уточненных требований, признать незаконным и отменить решения ГБУЗ "Центр крови им. фио ДЗМ" об установлении истцу абсолютного, бессрочного медицинского отвода от всех видов донорства, восстановить статус здорового донора и нарушенное право на сдачу крови и ее компонентов, обязать ответчика исключить данные из компьютерного банка лиц, отстраненных от донорства.

Истец в судебном заседании уточненные иски поддержала.

Представитель ответчика по доверенности фио в судебном заседании против удовлетворения исковых требований возражал по доводам, изложенным в письменных возражениях на иск.

Судом постановлено приведенное выше решение, об отмене которого, как незаконного, по доводам апелляционной жалобы и дополнениям к жалобе просит истец, ссылаясь на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам.

Обсудив доводы апелляционной жалобы с учетом дополнений, заслушав представителя ответчика - фио, проверив материалы дела, судебная коллегия не находит оснований к отмене решения суда.

Как следует из искового заявления, истец является почетным донором России. 25 мая 2023 года ответчик заочно без обращения истцу в Центр крови установил ей бессрочный отвод от донорства с блокировкой электронной медицинской карты, отметкой об отводе от донорства в Единой базе донорства. Оснований для временного или постоянного (бессрочного) отвода истца от донорства крови не имеется. Истец не страдает медицинскими заболеваниями, являющимися основаниями, как для временного, так и для постоянного отвода от донорства. В связи с внесенными сведения о бессрочном отводе истец лишена возможности осуществлять донорскую функцию в РФ, что нарушает ее права.

Как следует из письменных возражений и пояснений представителя ответчика в судебном заседании, истец нарушила интервал между видами донорства, что является основанием для отвода истца от донорства.

Разрешая заявленные истцом требования, учитывая возражения ответчика, суд с иском не согласился, указав следующее.

Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" основными принципами охраны здоровья определяет приоритет профилактики в сфере охраны здоровья и ответственность органов государственной власти и органов местного самоуправления, должностных лиц организаций за обеспечение прав граждан в сфере охраны здоровья (п. 5, 8 ст. 4).

Федеральный закон от 20.07.2012 N 125-ФЗ "О донорстве крови и ее компонентов" устанавливает правовые, экономические и социальные основы развития донорства крови и ее компонентов в Российской Федерации в целях организации заготовки, хранения, транспортировки донорской крови и ее компонентов, обеспечения ее безопасности и клинического использования, а также охраны здоровья доноров крови и ее компонентов, реципиентов и защиты их прав (ст. 1).

Пунктом 5 ст. 2 Федерального закона N 125-ФЗ донорство крови и (или) ее компонентов определено как добровольная сдача крови и (или) ее компонентов донорами, а также мероприятия, направленные на организацию и обеспечение безопасности заготовки крови и ее компонентов.

К основным принципам донорства крови и (или) ее компонентов отнесена безопасность донорской крови и ее компонентов (ст. 4 Федерального закона N 125-ФЗ).

Пунктом 1 ч. 2 ст. 9 Федерального закона N 125-ФЗ установлено, что к полномочиям федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, относятся определение порядка прохождения донорами медицинского обследования, а также утверждение перечня медицинских противопоказаний (временных и постоянных) для сдачи крови и (или) ее компонентов и сроков отвода, которому подлежит лицо при наличии временных

медицинских противопоказаний, от донорства крови и (или) ее компонентов.

Частью 1 ст. 12 Федерального закона N 125-ФЗ закреплено, что донором вправе быть дееспособное лицо, являющееся гражданином Российской Федерации либо проживающим на адрес на законных основаниях не менее одного года иностранным гражданином или лицом без гражданства, достигшее возраста восемнадцати лет или приобретшее полную дееспособность до достижения им возраста восемнадцати лет в соответствии с законодательством Российской Федерации, изъявившее добровольное желание сдать кровь и (или) ее компоненты, прошедшее добровольно медицинское обследование и не имеющее медицинских противопоказаний для сдачи крови и (или) ее компонентов.

До 31.12.2020 действовал [Порядок](#) медицинского обследования донора крови и ее компонентов, утвержденный Приказом Минздрава РФ от 14.09.2001 N 364 (в ред. Приказов Минздравсоцразвития РФ от 16.04.2008 N 175н, от 06.06.2008 N 261н).

С 01.01.2021 вступил в действие [Приказ](#) Министерства здравоохранения Российской Федерации от 28 октября 2020 г. N 1166н "Об утверждении порядка прохождения донорами медицинского обследования и перечня медицинских противопоказаний (временных и постоянных) для сдачи крови и (или) ее компонентов и сроков отвода, которому подлежит лицо при наличии временных медицинских показаний, от донорства крови и (или) ее компонентов".

Как следует из п. 15 Порядка, при определении допуска к донорству врач-трансфузиолог руководствуется перечнем противопоказаний к донорству крови и ее компонентов согласно [приложению N 2](#) к настоящему приказу, нормами состава и биохимических показателей периферической крови в соответствии с [приложением N 6](#) к настоящему Порядку, интервалами между видами донорства (в днях) в соответствии с [приложением N 7](#) к настоящему Порядку и требованиями [пункта 16](#) настоящего Порядка.

Согласно информации, внесенной в электронную базу данных Единого донорского центра ГБУЗ "Центр крови им. фио ДЗМ", Б.А., ... паспортные данные, адрес: адрес, осуществляла донации в период с 06.09.2019 по 26.04.2023 в нескольких медицинских организациях Службы крови Департамента здравоохранения адрес. За указанный период выполнено: в Отделении переливания крови ГБУЗ "НИИ скорой помощи им. фио ДЗМ" 6 кроводач, 4 плазмадачи, в ГБУЗ "ГКБ N 52 ДЗМ" - 1 донация тромбоцитов, 1 донация плазмы, в ГБУЗ "Центр крови им. фио ДЗМ" - 1 донация крови. Нарушений сроков между донациями, совершенными донором в медицинских организациях Департамента здравоохранения адрес, не отмечено.

24.03.2023 при обращении Б.А. в ГБУЗ "Центр крови имени фио ДЗМ" в соответствии с [приказом](#) Министерства здравоохранения РФ от 28.10.2020 N 1166н "Об утверждении порядка прохождения донорами медицинского обследования и перечня медицинских противопоказаний (временных и постоянных) для сдачи крови и (или) ее компонентов и срока отвода, которому подлежит лицо при наличии временных медицинских показаний, от донорства крови и (или) ее компонентов", было проведено медицинское обследование донора врачом-трансфузиологом.

В процессе врачебного осмотра был собран анамнез, проведен физикальный осмотр донора, включая измерение артериального давления, массы тела, температуры, осмотр кожных покровов, видимых слизистых оболочек, склер, пальпация лимфоузлов. Проанализированы сведения, содержащиеся в медицинской документации донора, анкете, Базе данных донорства и полученных в порядке, предусмотренном п. 8 ст. 13 Федерального Закона РФ N 323-ФЗ: при обмене информацией медицинскими организациями, в том числе, размещенной в медицинских информационных системах (для Москвы - ЕМИАС). Было проведено лабораторное исследование периферической крови до донации.

По результатам медицинского обследования, противопоказаний к донорству не было выявлено. При этом, информация о том, что донор является донором каких-либо других

учреждений, Службы крови федерального или иного подчинения, как в анкете, так и опросе, не была озвучена Б.А.

В связи с отсутствием данных в ЕМИАС к следующему визиту Б.А. рекомендовано предоставление медицинского заключения из поликлиники по месту жительства или прикрепления о состоянии здоровья.

Вместе с тем, ответчиком была получена и изучена информация работодателя Б.А. о выполненных Б.А. донациях в ГОБУЗ "Мурманская областная станция переливания крови", ГОБУЗ "Апатитско-Кировская ЦРБ" и ГОБУЗ "НИИ скорой помощи им. фио ДЗМ" за период с 12.01.2021 по 09.01.2023, а также Учетная карточка донора ГОБУЗ МОСПК за период с 14.11.2019 по 04.01.2023, из которых следует неоднократное нарушение сроков между донациями крови и ее компонентов, совершенными донором в различных медицинских организациях Службы крови РФ.

Кроме того, с учетом 16 представленных листков нетрудоспособности в общей сумме сумма дней за период с 01.01.2022 по 21.04.2023, а также минимального срока отвода по медицинским показаниям 30 дней после выздоровления, суд пришел к выводу о том, что истец не предоставляла о себе полной информации (в данном случае - о заболеваниях в период между донациями, сдаче крови в другом учреждении Службы крови), что нарушает права реципиентов компонентов донорской крови, регламентированные ст. ст. 1 и 12 Федерального закона N 125-ФЗ, а также может нанести вред собственному здоровью.

На основании изложенного, суд согласился с возражениями ответчика об обоснованности имевшего место отвода истца от донорства, что свидетельствует о не допустимости принятия доводов истца и отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции. Данные выводы основаны судом на материалах дела, к ним он пришел в результате обоснованного анализа письменных доказательств, которым дал надлежащую оценку в соответствии с положениями ст. 67 ГПК РФ во взаимосвязи с нормами действующего законодательства.

Доводы апелляционной жалобы с учетом дополнений в своей совокупности сводятся к несогласию истца с изложенными выводами суда, оценкой фактических обстоятельств дела, основаны на ошибочном толковании норм материального и процессуального права, при этом не содержат ссылок на обстоятельства, которые не были исследованы судом либо опровергали его выводы.

Доводы апелляционной жалобы и дополнений к ней об отсутствии у истца противопоказаний к донорству и наличии соответствующего состояния здоровья, подтверждающегося письменными материалами, признаются несостоятельными и отмену решения не влекут, поскольку основанием для отвода истца от донорства явились иные обстоятельства, которые установлены судом и по которым решение ответчика признано правильным.

Доводы апелляционной жалобы с учетом дополнений о том, что иск был рассмотрен к ненадлежащему ответчику, учитывая поданное истцом уточнение исковых требований, судебной коллегией признаются несостоятельными, поскольку, согласно заявления об уточнении пункта 1 исковых требований (л.д. 81), иск Б.А. заявлен к ГОБУЗ "Центр крови им. фио ДЗМ", в том числе, в части признания решения именно данного ответчика об установлении абсолютного, бессрочного медицинского отвода от всех видов донорства. При этом, ссылки заявителя жалобы об установлении отвода иным медицинским учреждением отмену решения не влекут, поскольку не лишают права истца на предъявление ею иных требований в порядке отдельного гражданского судопроизводства к тому учреждению, действиями которого, по ее мнению, были нарушены права истца.

В рассматриваемом деле, разрешая заявленные требования, суд первой инстанции правильно установил имеющие значение для дела фактические обстоятельства, дал им надлежащую юридическую оценку, правильно применил положения действующего законодательства, регулирующие спорные правоотношения, и решение судом по делу вынесено правильное, доводы жалобы не содержат предусмотренных [ст. 330](#) ГПК РФ оснований для отмены решения суда в апелляционном порядке.

Нарушений норм материального и процессуального права, повлекших вынесение незаконного решения, судом не допущено.

На основании изложенного, руководствуясь [ст. ст. 327 - 329](#) ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

[Решение](#) Савеловского районного суда адрес от 30 октября 2023 года оставить без изменения, апелляционную жалобу с учетом дополнений - без удовлетворения.

Мотивированное апелляционное определение изготовлено 09 декабря 2024 года.
