

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 28 ноября 2019 г. N 3014-О

ОБ ОТКАЗЕ В ПРИНЯТИИ К РАССМОТРЕНИЮ ЖАЛОБЫ ГРАЖДАНИНА ФОМИНА ИЛЬИ ВЛАДИМИРОВИЧА НА НАРУШЕНИЕ ЕГО КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ПУНКТОМ 9 ПОЛОЖЕНИЯ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ДОНОРАМ, БЕЗВОЗМЕЗДНО СДАВШИМ КРОВЬ И (ИЛИ) ЕЕ КОМПОНЕНТЫ В МЕДИЦИНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ОБРАЩЕНИЯ ДОНОРСКОЙ КРОВИ И (ИЛИ) ЕЕ КОМПОНЕНТОВ

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, В.Г. Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина И.В. Фомина вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

установил:

1. Гражданин И.В. Фомин оспаривает конституционность [пункта 9](#) Положения о предоставлении мер социальной поддержки донорам, безвозмездно сдавшим кровь и (или) ее компоненты в медицинских организациях и научных организациях государственной системы здравоохранения города Москвы, осуществляющих деятельность в сфере обращения донорской крови и (или) ее компонентов (приложение 1 к постановлению Правительства Москвы от 11 февраля 2013 года N 51-ПП "О мероприятиях по организации, развитию и пропаганде донорства крови и (или) ее компонентов и обеспечению социальной поддержки доноров, безвозмездно сдавших кровь и (или) ее компоненты"), согласно которому донации крови и (или) ее компонентов, в том числе однократные донации крови и (или) ее компонентов, в связи с осуществлением которых донорам предоставлены меры социальной поддержки в соответствии с данным [Положением](#), не учитываются в общем количестве донаций крови и (или) ее компонентов для награждения нагрудным знаком "Почетный донор Москвы", для представления к награждению нагрудным знаком "Почетный донор России", а также не учитываются для предоставления мер социальной поддержки донорам, награжденным нагрудным знаком "Почетный донор Москвы" в соответствии с [постановлением](#) Правительства Москвы от 30 декабря 2008 года N 1282-ПП "О Почетном доноре Москвы".

Как следует из представленных материалов, И.В. Фомин обратился в суд с требованием признать его право на включение в именной список доноров, представляемых к награждению знаком "Почетный донор России". Решением Перовского районного суда города Москвы от 23 ноября 2017 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 18 апреля 2018 года, заявителю было отказано в удовлетворении указанного требования, поскольку, как установили суды, за все проведенные донации И.В. Фомину были предоставлены меры социальной поддержки в виде денежного вознаграждения.

По мнению заявителя, оспариваемая [норма](#) противоречит [статье 55](#) Конституции Российской Федерации, поскольку не позволяет получить нагрудный знак "Почетный донор России" донорам, которым за донации крови и ее компонентов предоставлялись меры социальной поддержки.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Согласно [статье 125 \(часть 4\)](#) Конституции Российской Федерации и [пункту 3 части первой статьи 3](#) Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан проверяет конституционность закона, примененного судом в конкретном деле заявителя. Проверка же в порядке конституционного судопроизводства подзаконных нормативных правовых актов, принимаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации, к числу которых относится оспариваемый заявителем [нормативный правовой акт](#), не относится к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации.

Исходя из изложенного и руководствуясь [частью второй статьи 40](#), [пунктом 2 статьи 43](#), [частью первой статьи 79](#), [статьями 96 и 97](#) Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Фомина Ильи Владимировича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного [закона](#) "О Конституционном Суде Российской Федерации", в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации
В.Д.ЗОРЬКИН
