

МОСКОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 16 января 2017 года

Судья: Григорашенко О.В.

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда в составе:
председательствующего Рыковой Г.М.,
судей Кумачевой И.А., Беляева Р.В.,
при секретаре Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании 16 января 2017 года частную жалобу К. на определение Дубненского городского суда <данные изъяты> от <данные изъяты> об оставлении заявления без рассмотрения,
заслушав доклад судьи Кумачевой И.А.,

установила:

К. обратился в суд с заявлением об установлении юридического факта безвозмездной сдачи крови более 40 раз, мотивируя тем, что указанный факт позволит ему получить нагрудный знак "Почетный донор России", что позволит заявителю пользоваться мерами социальной поддержки в порядке главы 28 ГПК РФ.

Определением от <данные изъяты> судья Дубненского городского суда оставил указанное заявление без рассмотрения в связи с тем, что оно должно разрешаться в порядке искового производства.

В частной жалобе К. просит об отмене указанного определения, ссылаясь на его незаконность и необоснованность.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для отмены обжалуемого определения суда.

Согласно ч. 3 ст. 263 ГПК РФ, в случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства.

Как усматривается из материалов гражданского дела, заявитель просит в порядке особого установить факт безвозмездной сдачи крови более 40 раз, что позволит заявителю пользоваться мерами социальной поддержки.

Судьей верно отмечено, что данные требования представляют собой спор о праве и подлежат рассмотрению в порядке искового производства., поскольку установление данного факта, как указывает и сам заявитель необходимо ему, для возможности получения мер социальной поддержки, предусмотренных ФЗ N 125-ФЗ от 20.07.2012 г. "О донорстве крови и ее компонентов".

При таких обстоятельствах, судья обоснованно оставил заявление без рассмотрения, разъяснив заявителю право разрешения спора в порядке искового производства, путем подачи иска.

Частная жалоба не содержит доводов, опровергающих выводы судьи, и основана на неверном толковании норм права.

Руководствуясь ст. ст. 333, 334 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

Определение Дубненского городского суда <данные изъяты> от <данные изъяты> оставить без изменения, частную жалобу К. - без удовлетворения.
